

**Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия
проекта нормативного правового акта**

1. Общая информация о проекте акта

1.1. Вид и наименование проекта нормативного правового акта ¹ :	Проект приказа Минстроя России «О внесении изменений в приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 21 августа 2015 г. № 606/пр»		
1.2. Федеральный орган исполнительной власти ² :	Минстрой России		
1.3. Степень регулирующего воздействия проекта акта:	высокая		
	средняя		
	низкая		Да
1.4. Идентификационный номер проекта акта:	02/08/04-26/00167026		
1.5. Сроки размещения уведомления:	Без уведомления		
1.6. Сроки проведения публичных обсуждений проекта акта:	08.04.2026-14.04.2026		

2. Краткое описание проблемы и способов ее решения

2.1. Основанием для разработки проекта акта является:	Положения нормативного правового акта большей юридической силы	Да
	Инициатива разработчика	
	Иное	
<p>Проект приказа разработан в соответствии с подпунктом «б» пункта 6 статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 2025 № 576-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и пунктом 12 Плана-графика подготовки нормативных правовых актов, необходимых для реализации норм Федерального закона от 29 декабря 2025 № 576-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», утвержденного заместителем Председателя Правительства Российской Федерации М.Ш. Хуснуллиным 26 января 2026 г. № МХ-П16-1846 (далее соответственно – План-график, Закон № 576-ФЗ)</p>		
<p>2.2. Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: Действующая Методика комплексного определения показателей технико-экономического состояния систем теплоснабжения (далее — Методика), утвержденная приказом Минстроя России, не учитывает новые требования Федерального закона № 576-ФЗ, вступающие в силу с 1</p>		

¹ Далее – проект акта.

² Далее – разработчик.

сентября 2026 года. В настоящее время в Методике полностью отсутствует регламентированный порядок информирования органов местного самоуправления (ОМСУ) со стороны теплоснабжающих и теплосетевых организаций о сроках проведения технического обследования и его промежуточных результатах, включая такие существенные элементы, как форма уведомления, сроки направления информации, перечень обязательных сведений и порядок взаимодействия при запросе данных о стадии проведения обследования. Отсутствие данных положений в Методике создает риск непрозрачности процедуры обследования для муниципалитетов, лишает ОМСУ возможности оперативного контроля за ходом работ и своевременного планирования мероприятий по развитию коммунальной инфраструктуры, а также может привести к несоблюдению организациями новых законодательных норм из-за отсутствия четко установленного алгоритма действий. Кроме того, неурегулированность данных вопросов создает предпосылки для формальных нарушений со стороны регулируемых организаций и возникновения спорных ситуаций между ними и органами местного самоуправления после 1 сентября 2026 года.

Заполняется на основании информации, указанной в [пункте 3.9](#) сводного отчета

2.3. Каким образом предлагается решить указанную в пункте 2.2 проблему?

В целях решения проблемы недостаточной информированности органов местного самоуправления (ОМСУ) о сроках проведения технического обследования объектов централизованного водоснабжения (ОЦВ) предлагается механизм обязательного уведомления. Он предполагает разовое (с периодичностью 1 раз в 5 лет) информирование ОМСУ регулируемой организацией о плановых датах начала и окончания обследования, а также предоставление ОМСУ права оперативного запроса информации о текущей стадии его прохождения. Предлагаемое регулирование является необходимым и достаточным для снижения рисков причинения вреда ОЦВ. Оно обеспечивает баланс между осведомленностью муниципалитета и административной нагрузкой на организации. Предоставление ОМСУ информации о старте работ позволяет им своевременно планировать возможные перебои в водоснабжении или координировать смежные ремонтные кампании. Возможность запросить актуальную стадию прохождения обследования дает органу власти инструмент контроля за соблюдением сроков, что критично для прогнозирования момента выдачи предписаний или планово-предупредительных ремонтов, напрямую влияющих на защищенность ОЦВ. С точки зрения затрат и выгод субъектов регулирования, данный подход является высокоэффективным: Для регулируемых организаций затраты минимальны и сводятся к направлению одного уведомления в 5 лет и эпизодическим ответам на информационные запросы ОМСУ. Это несопоставимо с затратами на ликвидацию аварий, которые могут возникнуть при отсутствии контроля за состоянием ОЦВ. Для ОМСУ выгода заключается в получении актуальных данных для исполнения своих полномочий в сфере ЖКХ без необходимости проведения дорогостоящих и частых проверок. Актуальность регулирования обусловлена необходимостью синхронизации действий ресурсоснабжающих организаций и муниципальной власти. Существующий разрыв в коммуникации (когда обследование проводится раз в 5 лет и может оставаться незамеченным для ОМСУ) создает риски несвоевременного реагирования на ухудшение технического состояния сетей.

Опишите предполагаемый способ регулирования. Заполняется на основании информации, указанной в [пункте 3.13](#) сводного отчета

2.4. На кого будет направлено предлагаемое регулирование?

Субъекты предпринимательской и иной экономической	Да	Конкретизируйте группы субъектов регулирования
---	----	--

деятельности ³		<p>Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения без учета государственных и муниципальных предприятий (далее – МУП и ГУП) 3390 организаций (письмо ППК "Фонд развития территорий" от 16 марта 2026 г. № 02-7/1-5116)</p> <p>Укажите численность субъектов регулирования</p> <p>0</p> <p style="text-align: center;"><i>Заполняется на основании информации, указанной в пункте 4.1 сводного отчета</i></p>
Граждане		
Федеральные органы исполнительной власти		
Органы власти субъектов Российской Федерации, в том числе бюджетные учреждения		
Органы местного самоуправления, в том числе бюджетные учреждения		
2.5. Вид контроля и (или) форма оценки соблюдения требований (при наличии):		
2.6. Ответственность за неисполнение положений проекта акта (при наличии):		
2.7. Проект акта относится к соответствующей сфере общественных отношений согласно утвержденному на соответствующий год плану проведения оценки применения обязательных требований <i>(присваивается высокая степень регулирующего воздействия)</i>		Нет
2.8. Проект акта разработан в целях снижения затрат субъектов регулирования на исполнение ранее установленных обязательных требований и не предусматривает установление новых условий, ограничений, запретов, обязанностей <i>(присваивается низкая степень регулирующего воздействия)</i>		Нет
2.9. Содержатся ли в проекте акта обязательные требования ⁴ ?		Да
<p>Если да, то перечислите основные обязательные требования, которые повлекут за собой затраты субъектов регулирования:</p> <p>Основными требованиями, влекшими затраты субъектов регулирования, являются: - официальное информирование ОМСУ о датах начала и окончания технического обследования - официальное информирование по запросу ОМСУ о стадии прохождения технического обследования.</p> <p style="text-align: center;"><i>Заполняется на основании информации, указанной в пункте 3.5 сводного отчета</i></p>		

³ Далее – субъекты регулирования.

⁴ Далее в таблицах – ОТ.

<p>2.10. Затраты субъектов регулирования на соблюдение содержащихся в проекте акта обязательных требований или других положений, не относящихся к обязательным требованиям за 6 лет с предполагаемой даты вступления в силу проекта акта, составят:</p> <p><i>Заполняется на основании информации, указанной в разделе 4 сводного отчета</i></p>	более 3 млрд руб.	
	от 300 млн руб. до 3 млрд руб.	
	менее 300 млн руб.	Да
	Денежные затраты не предусматриваются	
<p>2.11. Какое влияние окажет введение предполагаемого регулирования на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации?</p> <p><i>Заполняется на основе информации, указанной в разделе 5 сводного отчета</i></p>		
Доходы бюджетов	увеличатся	(необходимо указать уровень бюджета)
	снизятся	
Расходы бюджетов	увеличатся	(необходимо указать уровень бюджета)
	снизятся	
Не окажет влияния на бюджеты	Да	(необходимо кратко обосновать выбор)

3. Сведения о проекте акта и степени его регулирующего воздействия

3.3. Указание критериев выбора низкой степени регулирующего воздействия проекта акта:

Наличие в проекте акта ОТ	Критерий	Поле для выбора ответа
Есть	<p>Затраты субъектов регулирования на соблюдение обязательных требований за 6 лет с предполагаемой даты вступления в силу проекта акта составят менее 300 млн рублей</p> <p><i>(в соответствии с расчетом в разделе 4 сводного отчета)</i></p>	Да
	<p>Проект акта разработан в целях снижения затрат субъектов регулирования на исполнение ранее установленных обязательных требований и не предусматривает установления новых условий, ограничений, запретов, обязанностей</p> <p><i>Необходимо приложить обоснование в соответствии с Приложением № 2 к форме сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проектов актов</i></p>	

Нет	Проект акта не устанавливает и не способствует установлению ранее не предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации обязанностей, запретов и ограничений для субъектов регулирования, а также не содержит положения, изменяющие ранее предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации обязанности, запреты и ограничения для субъектов регулирования, не приводит к возникновению ранее не предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации расходов субъектов регулирования, не устанавливает ранее не предусмотренные нормативными правовыми актами требования к осуществлению полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, а также к осуществлению полномочий органов местного самоуправления	
------------	--	--

3.4. Оценка соблюдения принципов и условий установления обязательных требований (при наличии):

Законность	Да
Обоснованность	Да
Правовая определенность и системность	Да
Открытость и предсказуемость	Да
Исполнимость	Да
Условия установления обязательных требований	Да

--

3.5. Новые (изменяемые) обязательные требования, иные обязанности или ограничения, преимущества для субъектов регулирования, информация об отмене требований, иных обязанностей или ограничений для субъектов регулирования:

В результате анализа проекта акта в соответствии с пунктом 6 Методики оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 28 сентября 2023 г. № 676 (далее – Приказ № 676), Минэкономразвития России сделан вывод о наличии в проекте акта обязательных требований, соответствующих признакам, установленным частью 1 статьи 1 Федерального закона от 31 июля

2020 г. № 247-ФЗ «Об обязательных требованиях в Российской Федерации». 1. Формирование ОМСУ о датах начала и окончания технического обследования 2. Официальное информирование по запросу ОМСУ о стадии прохождения технического обследования.

3.7. Перечень видов (групп) общественных отношений, затрагиваемых проектируемым регулированием и перечень охраняемых законом ценностей:

Виды (группы) общественных отношений: Отношения по реализации полномочий органов местного самоуправления по регулированию и контролю в сфере теплоснабжения в части, касающейся проведения технического обследования объектов централизованного теплоснабжения . Отношения, связанные с обеспечением взаимодействия теплоснабжающих (теплосетевых) организаций с органами местного самоуправления при проведении технического обследования объектов теплоснабжения . Перечень охраняемых законом ценностей (ОЗЦ): Жизнь и здоровье граждан, имущество физических и юридических лиц, государственное и муниципальное имущество (как составляющие безопасности и надежности теплоснабжения) . Надежность и безопасность систем теплоснабжения . Обеспечение безопасной эксплуатации объектов теплоснабжения .

3.8. Описание причиненного вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возможных рисков, в том числе с указанием видов охраняемых законом ценностей и конкретных рисков причинения им вреда (ущерба):

Действующая Методика комплексного определения показателей технико-экономического состояния систем теплоснабжения в настоящее время содержит нормативный пробел: в ней отсутствует регламентация процедуры информационного взаимодействия между теплоснабжающими (теплосетевыми) организациями и органами местного самоуправления (ОМСУ) в ходе проведения технического обследования. С вступлением в силу Федерального закона № 576-ФЗ с 1 сентября 2026 года у ОМСУ появится законное право (и, соответственно, обязанность организаций) на получение информации о сроках и промежуточных результатах таких обследований. Однако Методика, являющаяся подзаконным нормативным актом, детализирующим эту процедуру, до сих пор не содержит: форм уведомлений; сроков направления информации; перечня обязательных сведений для раскрытия; порядка взаимодействия сторон. Сложившиеся обстоятельства характеризуются отсутствием единообразного правоприменительного алгоритма, что при вступлении в силу новых требований закона создает риск неоднозначного толкования норм как организациями, так и муниципалитетами. 2. Описание фактически причиненного (потенциального) вреда (ущерба) ОЗЦ Неурегулированность данных вопросов создает прямые риски причинения вреда следующим охраняемым законом ценностям (в контексте статей 6, 7 Федерального закона № 190-ФЗ «О теплоснабжении» и принципов организации местного самоуправления): А. Ущерб в сфере организации надежного теплоснабжения и безопасности (техногенный и эксплуатационный риск): Обстоятельства: Отсутствие у ОМСУ информации о ходе обследования

лишает их возможности оперативно выявлять организации, срывающие сроки проведения работ или не проводящие обследование вовсе. Вред: Невозможность своевременного выявления участков сетей и оборудования, находящихся в предаварийном состоянии (если данные об этом скрываются или не предоставляются). Это повышает риск возникновения аварий в отопительный период, что угрожает безопасности жизнедеятельности населения и функционированию социальных объектов. ОМСУ утрачивают рычаги влияния на этапе, когда еще можно предотвратить техногенную катастрофу. Б. Ущерб в сфере экономического планирования и развития территорий (экономический и инфраструктурный риск): Обстоятельства: ОМСУ не могут получить промежуточные данные о техническом состоянии для корректировки схем теплоснабжения, инвестиционных и производственных программ. Вред: Планирование бюджета на ремонтные кампании и развитие инфраструктуры становится «слепым». Отсутствие актуальных данных от организаций (например, о фактическом износе выше планового) приводит к нецелевому или недостаточному расходованию бюджетных средств (ущерб бюджетной системе), консервации устаревших мощностей и, как следствие, к сдерживанию жилищного строительства и экономического развития муниципалитета. В. Ущерб стабильности правоотношений и правовой определенности (юридический риск): Обстоятельства: Отсутствие в Методике четкого алгоритма действий после 1 сентября 2026 года. Вред: Неизбежное возникновение административных споров и судебных разбирательств между ОМСУ и теплоснабжающими организациями по факту непредоставления информации. Регулируемые организации будут подвергаться риску привлечения к ответственности за формальные нарушения при отсутствии понятной инструкции, что противоречит принципам реформы контрольно-надзорной деятельности («регуляторная гильотина»), направленной на отмену избыточных и неясных требований. Хаотичное формирование судебной практики по одному и тому же вопросу также наносит ущерб стабильности правовой системы.

3.9. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы:

Действующая Методика комплексного определения показателей технико-экономического состояния систем теплоснабжения не учитывает новые требования Федерального закона № 576-ФЗ, вступающие в силу с 1 сентября 2026 года. В настоящее время в Методике полностью отсутствует регламентированный порядок информирования органов местного самоуправления (ОМСУ) со стороны теплоснабжающих и теплосетевых организаций о сроках проведения технического обследования и его промежуточных результатах, включая форму уведомления, сроки направления информации и порядок взаимодействия при запросе данных. Отсутствие данных положений создает риск непрозрачности процедуры обследования для муниципалитетов, лишает ОМСУ возможности оперативного контроля за ходом работ и своевременного планирования мероприятий по развитию коммунальной инфраструктуры, а также может привести к несоблюдению организациями новых законодательных норм из-за отсутствия четкого алгоритма действий. Негативные эффекты: 1. Для ОМСУ: информационная изоляция и невозможность своевременно корректировать программы развития инфраструктуры и местные бюджеты под выявляемые в ходе обследования дефекты. 2. Для организаций: правовая неопределенность (риск нарушений при добросовестном исполнении), рост издержек на обработку индивидуальных запросов муниципалитетов и риски спорных ситуаций с контролерами. 3. Для потребителей и отрасли: снижение надежности теплоснабжения из-за замедления реагирования на критичные дефекты, неэффективное

расходование бюджетных средств при экстренных ремонтах и сдерживание инвестиционной активности.

3.10. Цели предлагаемого регулирования и срок их достижения:

Цели предлагаемого регулирования	Ожидаемый срок достижения цели
1.Официальное информирование ОМСУ о датах начала и окончания технического обследования 2. Официальное информирование по запросу ОМСУ о стадии прохождения технического обследования	1 сентября 2031 г.

--

3.11. Обоснование соответствия принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации:

Проект постановления соответствует принципу законности, так как отвечает требованиям Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ "О теплоснабжении" и подпункту «б» пункта 6 статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 2025 № 576-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

3.12. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования:

Индикативные показатели	Единицы измерения индикативных показателей	Способы расчета индикативных показателей и источники информации
Количество регулируемых организаций в сфере теплоснабжения	штуки	Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения без учета государственных и муниципальных предприятий (далее – МУП и ГУП) 3390 организаций (письмо ППК "Фонд

		развития территорий" от 16 марта 2026 г. № 02-7/1-5116)
--	--	---

3.13. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы, в том числе наличия и эффективности применения альтернативных мер по недопущению причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям с приведением обоснования отказа от выбора соответствующих альтернативных мер:

Решением проблемы является введение обязанности для регулируемых организаций информировать ОМСУ о плановых датах начала и окончания технического обследования ОЦВ (с периодичностью 1 раз в 5 лет), а также обеспечение права ОМСУ на оперативный запрос информации о текущей стадии проведения такого обследования. Характер регулируемого правоотношения (необходимость периодического информирования без вмешательства в хозяйственную деятельность) не предполагает вариативности механизмов. Предлагаемый уведомительный порядок является единственно возможным инструментом, позволяющим достичь необходимого уровня информированности ОМСУ о сроках обследования ОЦВ с целью предотвращения рисков причинения вреда.

3.15. Анализ опыта в рамках Евразийского экономического союза⁵ в соответствующих сферах деятельности и рисков возникновения препятствий для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка Союза:

По результатам анализа нормативных правовых актов зарубежных стран релевантного международного опыта по рассматриваемой сфере деятельности не выявлено.

3.16. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий:

В результате анализа установлено, что существенные риски негативных последствий, способные причинить вред охраняемым законом ценностям или иным сферам общественных отношений,

⁵ Далее – Союз.

отсутствуют. Вывод об отсутствии рисков основывается на следующих характеристиках предлагаемого регулирования: – Минимальный уровень вмешательства: Регулирование носит исключительно информационный характер и не налагает на организации обязанности согласовывать действия или получать разрешения, что исключает риск административного давления или затягивания сроков работ. – Недискриминационность: Требования симметричны для всех регулируемых организаций и не создают преимуществ для отдельных хозяйствующих субъектов, следовательно, риск нарушения конкурентной среды (антимонопольный риск) отсутствует. – Отсутствие конфликта с иными нормами: Предлагаемый механизм (разовое уведомление и право запроса) не дублирует и не противоречит действующим требованиям в сфере градостроительства, экологии или промышленной безопасности, что исключает риск коллизий правовых норм. Учитывая, что анализ не выявил значимых рисков негативных последствий, разработка специальных мер по их минимизации не требуется. В течение первого года действия регулирования будет организован мониторинг правоприменительной практики для оперативного выявления и устранения любых точечных сложностей, которые могут возникнуть на стыке взаимодействия организаций и муниципалитетов (например, случаи необоснованного затягивания ответов на запросы или, наоборот, злоупотребления правом запроса).

4. Анализ затрат субъектов регулирования

4.1. Основные группы субъектов регулирования, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов:

Группа участников отношений	Подгруппа участников отношений	Численность подгруппы участников отношений
Субъекты регулирования	Организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения без учета государственных и муниципальных предприятий <i>Подгруппа 1</i>	3390 организаций (письмо ППК "Фонд развития территорий" от 16 марта 2026 г. № 02-7/1-5116) <i>Численность подгруппы 1</i>
Федеральные органы исполнительной власти		
Граждане		

4.2. Оценка затрат (расходов) и доходов субъектов регулирования, связанных с необходимостью соблюдения обязательных требований, иных установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания обязательных требований, обязанностей или ограничений:

ОТ (или другие обязанности и ограничения)	Подгруппа субъектов регулирования	Значение затрат в год, руб.	Значение затрат на 6 лет, руб.
Информирование регулируемой организацией ОМСУ о датах начала и завершения технического отчета. Информирование регулируемой организацией о стадии технического обследования по запросу ОМСУ.	ресурсоснабжающие организации в сфере теплоснабжения	18952717,34	18952717,34
<i>Итого:</i>		18952717,34	18952717,34

--

5. Анализ влияния на бюджеты Российской Федерации

5.1. Новые функции (полномочия) федеральных органов исполнительной власти или сведения об их изменении, порядок их реализации, а также оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) федерального бюджета бюджетной системы Российской Федерации:

	Количество	Новые или изменяемые функции (полномочия), порядок их реализации	Монетарная оценка доходов/ расходов, руб.
Федеральные органы	0	0	<i>Доходы: 0</i>

исполнительной власти			<i>Расходы: 0</i>
----------------------------------	--	--	-------------------

Проектом акта не предусматриваются новые функции (полномочия) федеральных органов исполнительной власти или сведения об их изменении, порядок их реализации, в связи с чем предполагаемое регулирование не повлияет на федеральный бюджет бюджетной системы Российской Федерации.

5.2. Новые функции (полномочия) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, порядок их реализации, а также оценка расходов (возможных поступлений) соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе оценка дополнительных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов, а также снижения доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов:

	Количество	Новые или изменяемые функции (полномочия), порядок их реализации	Монетарная оценка снижения доходов/увеличения расходов, руб.
Органы государственной власти субъектов Российской Федерации	89	-	<i>Доходы: 0 Расходы: 0</i>
Органы местного самоуправления	> 20 000	-	<i>Доходы: 0 Расходы: 0</i>
Бюджетные учреждения, за исключением учреждений, финансируемых исключительно за счет федерального бюджета	-	-	<i>Доходы: 0 Расходы: 0</i>

Проектом акта не предусматриваются новые функции (полномочия) органов государственной

власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, порядок их реализации, в связи с чем предполагаемое регулирование не повлияет на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации

5.3. Сведения о предполагаемых источниках компенсации расходов на исполнение новых или изменяемых функций (полномочий) субъектов Российской Федерации и муниципальных образований:

Проектом акта не предусматриваются новые функции (полномочия) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, порядок их реализации, в связи с чем предполагаемое регулирование не повлияет на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации

5.4. Анализ влияния последствий реализации проекта акта на экономическое развитие отраслей экономики и социальной сферы субъектов Российской Федерации и (или) муниципальных образований:

Проектируемое регулирование позволит минимизировать риски неинформирования ОМСУ о проведении технического обследования. Кроме того, проектируемые изменения позволят повысить прозрачность проведения технического обследования. Реализация проектируемого регулирования не влечет негативных последствий

6. Дополнительные сведения о предлагаемом регулировании

Дополнительные сведения о предлагаемом регулировании отсутствуют.

7. Организационные сведения о проекте акта

7.1. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента:

Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта:	1 сентября 2026 г.
Необходимость установления переходных положений и срока переходного периода:	Отсутствует
Информация об эксперименте:	Эксперимент не проводился

7.2. Контактная информация исполнителя разработчика:

ФИО:	Дорош Мария Витальевна
Должность:	Заместитель начальника отдела развития коммунального хозяйства
Департамент:	Департамент развития жилищно-коммунального хозяйства
Тел.:	8 (495) 647-15-80 доб. 53157
Адрес электронной почты:	Mariya.Dorosh@minstroyrf.gov.ru

Руководитель структурного подразделения
разработчика, ответственного за подготовку
проекта акта
Федяков А.С.

(инициалы, фамилия)

04.04.2026

Дата

Подпись