

Проект

Вносится
Правительством
Российской Федерации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Статья 1

Внести в статью 107 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3012) следующие изменения:

1) дополнить статью частью 5 следующего содержания:

«5. Определенный судом размер вознаграждения, подлежащего выплате экспертам, может быть снижен после исследования заключений экспертов лишь в случаях и порядке, предусмотренных настоящей статьей.»;

2) дополнить статью частью 6 следующего содержания:

«6. Размер вознаграждения, подлежащего выплате экспертам, может быть снижен судом по собственной инициативе с учетом мнения сторон, или по ходатайству стороны (сторон) в случаях установления следующих обстоятельств:

1) отсутствие в заключении эксперта выводов по поставленным перед ним судом и относящимся к сфере его

специальных познаний вопросам (пропорционально выполненному объему исследования). При этом размер вознаграждения не подлежит снижению, если эксперт представил мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение либо указал в заключении обстоятельства, по которым формирование выводов по отдельно поставленным перед ним вопросам оказалось невозможным

по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 55 настоящего Кодекса;

2) несоответствие отдельных выводов эксперта положениям нормативных правовых актов, указанных в заключении эксперта, а также существенное нарушение экспертом требований настоящего Кодекса, определяющих порядок производства судебной экспертизы, и (или) норм федерального закона, регулирующего государственную судебно-экспертную деятельность при проведении экспертизы и (или) подготовке заключения эксперта, повлекшее признание его недопустимым доказательством, либо вывод суда о том, что оно не может быть положено в основу судебного решения полностью или в части;

3) непредставление заключения эксперта в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо невозможности проведения экспертизы по основаниям, предусмотренным частями 4 и 6 статьи 55 настоящего Кодекса.

4) явная неразумность (чрезмерность) расходов на оплату, установленная судом на основании оценки уникальности экспертизы и ее сложности, объема изученных материалов, квалификации эксперта, а также стоимости аналогичных услуг в иных экспертных организациях.

Эксперт вправе представить дополнительные обоснования размера вознаграждения, которым суд обязан дать оценку.».

Статья 2

Внести в статью 95 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2022, № 29, ст. 5285) следующие изменения:

1) часть 5 дополнить предложением следующего содержания: «Определенный судом размер вознаграждения, подлежащего выплате эксперту, может быть снижен после исследования заключений эксперта лишь в случаях и порядке, предусмотренных настоящей статьей.»;

2) дополнить статью частью 6 следующего содержания:
«6. Размер вознаграждения, подлежащего выплате эксперту, может быть снижен судом по собственной инициативе с учетом мнения сторон, или по ходатайству стороны (сторон) в случаях установления следующих обстоятельств:

1) отсутствие в заключении эксперта выводов по поставленным перед ним судом и относящимся к сфере его специальных познаний вопросам (пропорционально выполненному объему исследования). При этом размер вознаграждения не подлежит снижению, если эксперт представил мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение либо указал в заключении обстоятельства, по которым формирование выводов по отдельно поставленным перед ним вопросам оказалось невозможным, в порядке и по основаниям, предусмотренным абзацем вторым части первой статьи 85 настоящего Кодекса;

2) несоответствие отдельных выводов эксперта положениям нормативных правовых актов, указанных в заключении эксперта, а также существенное нарушение экспертом требований настоящего Кодекса, определяющих порядок производства судебной экспертизы, и (или) норм

федерального закона, регулирующего государственную судебно-экспертную деятельность при проведении экспертизы и (или) подготовке заключения эксперта, повлекшее признание его недопустимым доказательством, либо вывод суда о том, что оно не может быть положено в основу судебного решения полностью или в части;

3) непредставление заключения эксперта в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо невозможности проведения экспертизы по основаниям, предусмотренным абзацем вторым части первой и абзацем четвертым части первой статьи 85 настоящего Кодекса;

4) явная неразумность (чрезмерность) расходов на оплату, установленная судом на основании оценки уникальности экспертизы и ее сложности, объема изученных материалов, квалификации эксперта, а также стоимости аналогичных услуг в иных экспертных организациях.

Эксперт вправе представить дополнительные обоснования размера вознаграждения, которым суд обязан дать оценку.».

Статья 3

Внести в статью 108 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 10, ст. 1391) следующие изменения:

1) часть 3 дополнить предложением следующего содержания: «Определенный судом размер вознаграждения, подлежащего выплате экспертам, может быть снижен после исследования заключений экспертов лишь в случаях и порядке, предусмотренных настоящей статьей.»;

2) дополнить статью частью 4 следующего содержания:

«4. Размер вознаграждения, подлежащего выплате экспертам, может быть снижен судом по собственной инициативе с учетом мнения сторон, или по ходатайству стороны (сторон) в случаях установления следующих обстоятельств:

1) отсутствие в заключении эксперта выводов по поставленным перед ним судом и относящимся к сфере его специальных познаний вопросам (пропорционально выполненному объему исследования). При этом размер вознаграждения не подлежит снижению, если эксперт представил мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение либо указал в заключении обстоятельства, по которым формирование выводов по отдельно поставленным перед ним вопросам оказалось невозможным, в порядке и по основаниям, предусмотренным частью 7 статьи 49 КАС;

2) несоответствие отдельных выводов эксперта положениям нормативных правовых актов, указанных в заключении эксперта, а также существенное нарушение экспертом требований настоящего Кодекса, определяющих порядок производства судебной экспертизы, и (или) норм федерального закона, регулирующего государственную судебно-экспертную деятельность при проведении экспертизы и (или) подготовке заключения эксперта, повлекшее признание его недопустимым доказательством, либо вывод суда о том, что оно не может быть положено в основу судебного решения полностью или в части;

3) непредставление заключения эксперта в суд в срок, установленный определением о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо невозможности проведения экспертизы по основаниям, предусмотренным частями 7 и 8 статьи 49 настоящего Кодекса;

4) явная неразумность (чрезмерность) расходов на оплату, установленная судом на основании оценки уникальности

экспертизы
и ее сложности, объема изученных материалов, квалификации
эксперта,
а также стоимости аналогичных услуг в иных экспертных
организациях.

Эксперт вправе представить дополнительные обоснования
размера вознаграждения, которым суд обязан дать оценку.».

Президент
Российской
В.Путин

Федерации