

**Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия
проектов нормативного правового акта**

1. Общая информация о проекте акта

1.1. Вид и наименование проекта нормативного правового акта ¹ :	О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации	
1.2. Федеральный орган исполнительной власти ² :	Минстрой России	
1.3. Степень регулирующего воздействия проекта акта:	высокая	
	средняя	X
	низкая	
1.4. Идентификационный номер проекта акта:	02/07/04-26/00167281	
1.5. Сроки размещения уведомления:	-	
1.6. Сроки проведения публичных обсуждений проекта акта:	-	

2. Краткое описание проблемы и способов ее решения

2.1. Основанием для разработки проекта акта является:	Положения нормативного правового акта большей юридической силы	
	Инициатива разработчика	
	Иное	X
<p>Проект постановления разработан во исполнение пункта 6 поручения Правительства Российской Федерации от 6 марта 2026 г. № МХ-П49-7385 в целях совершенствования критериев отнесения владельцев сетей водоснабжения и водоотведения к транзитным организациям в целях укрупнения регулируемых организаций, что повлечет повышения качества и надежности водоснабжения и водоотведения населения.</p>		
<p>2.2. Краткое описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования: Предлагаемый способ регулирования направлен на решение комплексной проблемы неэффективного и затратного функционирования рынка водоснабжения и водоотведения, вызванной сохранением и адаптацией большого количества так называемых транзитных (сетевых) организаций при фактическом отсутствии положительного эффекта от ранее принятых мер. 1. Недостаточность ранее введенных критериев В 2019–2021 годах были приняты изменения, призванные ограничить деятельность «малых» транзитных организаций (с сетями не более 10 км) и ввести критерии отнесения к транзитным организациям. Однако, как показала практика:</p>		

¹ Далее – проект акта.

² Далее – разработчик.

реального сокращения числа непрофессиональных участников рынка не произошло, особенно в крупных городах; по данным ФАС России за 2023 год, существенное сокращение транзитных организаций отмечено только в 11 субъектах РФ, в остальных значительного уменьшения не зафиксировано; там, где количество организаций формально снизилось, расходы гарантирующих организаций на оплату их услуг не сократились, а выросли. 2. Рост расходов гарантирующих организаций Транзитные организации быстро адаптировались к изменениям: стали укрупняться, получать сети в аренду, приобретать их у собственников, не соответствующих критериям. Результат — многократный рост затрат гарантирующих организаций: ООО «РКС-Холдинг»: расходы на оплату услуг транзитных организаций выросли с 487 млн руб. в 2021 г. до 842 млн руб. в 2024 г. (рост на 355 млн руб.); ГК «РОСВОДОКАНАЛ»: за 2023–2024 гг. рост на 172 млн руб., итог — 916 млн руб.; в среднем по России доля таких расходов в необходимой валовой выручке гарантирующих организаций составляет порядка 4%, однако в отдельных муниципальных образованиях она достигает 20%; ежегодная стоимость услуг транзитных организаций сопоставима с размером производственной или инвестиционной программы гарантирующей организации. 3. Конкретный пример негативного эффекта (г. Самара) ООО «Самарские коммунальные системы» (гарантирующая организация в городском округе Самара): в 2024 году платежи транзитным организациям составили 681 млн руб., что почти равно объему производственной программы — 694 млн руб.; на 2025 год прогнозируемая сумма платежей — 696 млн руб., что уже превышает производственную программу (665 млн руб.); если бы эти средства направлялись на перекладку сетей, можно было бы ежегодно заменять 21 км труб на сумму 701 млн руб.: 5 км трубы диаметром 150 мм — 115 млн руб., 8 км трубы диаметром 200 мм — 251 млн руб., 9 км трубы диаметром 300 мм — 335 млн руб. 4. Тарифные перекосы и отсутствие модернизации Транзитные организации с сетями более 10 км регулируются методом индексации, который в отличие от метода сравнения аналогов не учитывает удельные расходы гарантирующих организаций. В результате расходы транзитных организаций в расчете на 1 км сети в ряде случаев в 3 и более раза превышают аналогичные расходы гарантирующей организации. Рост тарифов транзитных организаций не ограничен предельным индексом роста платы граждан, поэтому их услуги дорожают опережающими темпами, значительно превышающими индекс потребительских цен. 5. Низкое качество услуг и отсутствие инвестиций Формально укрупнившиеся транзитные организации: не имеют утвержденных инвестиционных программ; их производственные программы носят формальный характер и, как правило, не содержат мероприятий по капитальному ремонту сетей; эксплуатируемые сети не ремонтируются и не перекадываются; при этом ответственность за качество, надежность и бесперебойность услуг перед потребителями в полном объеме несет гарантирующая организация. 6. Структурные последствия для отрасли и экономики Раздробленность централизованных систем водоснабжения и водоотведения: затрудняет проведение единой технологической и эксплуатационной политики (включая внедрение цифровых сервисов); приводит к высоким потерям и низким показателям надежности; средства граждан направляются гарантирующими организациями не на реконструкцию и ремонт сетей, а выводятся из отрасли (зачастую из экономики в целом). 7. Дополнительные данные по городу Москве По информации Департамента жилищно-коммунального хозяйства города Москвы, в случае применения предлагаемых проектом постановления критериев протяженности сетей: в 2027 году статус транзитных утратят 2 организации, экономия расходов на оплату их услуг составит 220,3 млн руб.; в 2028 году статус транзитных утратят 2 организации (с учетом предыдущего этапа), экономия — 229,0 млн руб.; в 2029 году статус транзитных утратят дополнительно 1 организация, общая экономия достигнет 242,1 млн руб.

Заполняется на основании информации, указанной в [пункте 3.9](#) сводного отчета

2.3. Каким образом предлагается решить указанную в пункте 2.2 проблему?

Решение указанной проблемы предлагается путем комплексного ужесточения критериев отнесения организаций к транзитным (сетевым) организациям в сфере водоснабжения и

водоотведения, а также изменения методов тарифного регулирования по аналогии с подходами, которые уже успешно реализованы в сфере электроэнергетики и теплоснабжения. Во-первых, проектом постановления вносятся изменения в Правила холодного водоснабжения и водоотведения в части критерия владения сетями. Предусматривается поэтапное увеличение минимальной непрерывной протяженности водопроводных и канализационных сетей, которая дает право на получение статуса транзитной организации. При этом требования дифференцируются в зависимости от численности населения муниципального образования. Для городов Москвы и Санкт-Петербурга, а также для муниципальных образований с населением один миллион человек и более в 2027 году требуется протяженность не менее 20 километров, в 2028 году — не менее 45 километров, а начиная с 2029 года и на последующие периоды — не менее 60 километров. Для муниципальных образований с населением от пятисот тысяч до одного миллиона человек установлены пороги в 6, 12 и 24 километра соответственно. Для территорий с населением от двухсот пятидесяти до пятисот тысяч человек — 2, 4 и 8 километров. Для муниципальных образований с населением менее двухсот пятидесяти тысяч человек — 1, 2 и 4 километра. Таким образом, критерий ужесточается постепенно, что позволяет транзитным организациям адаптироваться либо утратить свой статус. Во-вторых, вводится новое правило, согласно которому при определении соответствия критериям отнесения к транзитным организациям не учитываются водопроводные и канализационные сети, которыми юридическое лицо или индивидуальный предприниматель владеет на основании договора аренды, договора финансовой аренды (лизинга), договора безвозмездного пользования или договора доверительного управления имуществом. Исключение предусмотрено только для случаев, когда такие сети переданы по указанным договорам юридическому лицу, права акционера или собственника имущества которого осуществляют Российская Федерация в лице Министерства обороны Российской Федерации и подведомственных ему организаций, а также головным исполнителям или исполнителям по государственному оборонному заказу. Данная мера исключает возможность формального «наращивания» протяженности сетей за счет аренды чужих объектов. В-третьих, признается утратившим силу подпункт «а» пункта 45(2) Правил холодного водоснабжения и водоотведения, который ранее позволял автоматически признавать организацию транзитной в одной централизованной системе водоснабжения и водоотведения, если она является гарантирующей организацией в другой системе, без оценки ее соответствия установленным критериям. Теперь отнесение к транзитным организациям в любом случае будет осуществляться на общих основаниях по критериям протяженности и законности владения сетями. В-четвертых, вносятся изменения в Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, которыми предусматривается обязательное применение метода сравнения аналогов при установлении тарифов на транспортировку воды и сточных вод для транзитных организаций с протяженностью сетей не более 20 километров (ранее этот порог составлял 10 километров). Метод сравнения аналогов ориентируется на удельные текущие расходы гарантирующих организаций, что позволяет сдерживать необоснованный рост тарифов транзитных организаций, в отличие от метода индексации, который применяется к более крупным сетевым организациям. В-пятых, Правила регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения дополняются положением, обязывающим орган регулирования включать в экспертное заключение анализ соответствия собственника или иного законного владельца сетей критериям отнесения к транзитным организациям. Это повышает контроль за обоснованностью присвоения соответствующего статуса. В результате применения указанных мер ожидается, что статус транзитных организаций сохранят только крупные добросовестные собственники сетей, реально обеспечивающие транспортировку воды и сточных вод. Мелкие и формально укрупненные за счет аренды организации утратят этот статус, что позволит сократить необоснованные расходы гарантирующих организаций. Высвобождаемые средства (порядка 5,3 миллиарда рублей в год) смогут быть перенаправлены с оплаты услуг неэффективных транзитных организаций на перекладку сетей и модернизацию объектов водоснабжения и водоотведения, что соответствует поручениям Президента Российской Федерации о выделении 4,5 триллиона рублей до 2030 года на модернизацию коммунальной инфраструктуры.

Опишите предполагаемый способ регулирования. Заполняется на основании информации, указанной в [пункте 3.13](#) сводного отчета

2.4. На кого будет направлено предлагаемое регулирование?

Субъекты предпринимательской и иной экономической деятельности ³	Х	Конкретизируйте группы субъектов регулирования Транзитные организации в сфере водоснабжения и водоотведения Укажите численность субъектов регулирования - <i>Заполняется на основании информации, указанной в пункте 4.1 сводного отчета</i>
Граждане		
Федеральные органы исполнительной власти		
Органы власти субъектов Российской Федерации, в том числе бюджетные учреждения		
Органы местного самоуправления, в том числе бюджетные учреждения		

2.5. Вид контроля и (или) форма оценки соблюдения требований (при наличии): нет

2.6. Ответственность за неисполнение положений проекта акта (при наличии): нет

2.7. Проект акта относится к соответствующей сфере общественных отношений согласно утвержденному на соответствующий год плану проведения оценки применения обязательных требований (<i>присваивается высокая степень регулирующего воздействия</i>)	нет
2.8. Проект акта разработан в целях снижения затрат субъектов регулирования на исполнение ранее установленных обязательных требований и не предусматривает установление новых условий, ограничений, запретов, обязанностей (<i>присваивается низкая степень регулирующего воздействия</i>)	нет
2.9. Содержатся ли в проекте акта обязательные требования ⁴ ?	нет

Если да, то перечислите основные обязательные требования, которые повлекут за собой затраты субъектов регулирования:

Заполняется на основании информации, указанной в [пункте 3.5](#) сводного отчета

³ Далее – субъекты регулирования.

⁴ Далее в таблицах – ОТ.

<p>2.10. Затраты субъектов регулирования на соблюдение содержащихся в проекте акта обязательных требований или других положений, не относящихся к обязательным требованиям за 6 лет с предполагаемой даты вступления в силу проекта акта, составят:</p> <p><i>Заполняется на основании информации, указанной в разделе 4 сводного отчета</i></p>	более 3 млрд руб.	
	от 300 млн руб. до 3 млрд руб.	
	менее 300 млн руб.	
	Денежные затраты не предусматриваются	не предусматриваются ввиду того что проектом постановления устанавливается исключительно целевой характер операционной экономики. Вместе с тем порядок подтверждения данной экономики, как и методы регулирования тарифов, остаются неизменными
<p>2.11. Какое влияние окажет введение предполагаемого регулирования на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации?</p> <p><i>Заполняется на основе информации, указанной в разделе 5 сводного отчета</i></p>		
Доходы бюджетов	увеличатся	(необходимо указать уровень бюджета)
	снизятся	

Расходы бюджетов	увеличатся		(необходимо указать уровень бюджета)
	снизятся		
Не окажет влияния на бюджеты		X	Предполагаемое регулирование не повлияет на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, функции будут осуществлять в пределах штатной численности. (необходимо кратко обосновать выбор)

3. Сведения о проекте акта и степени его регулирующего воздействия

3.2. Указание критериев выбора средней степени регулирующего воздействия проекта акта:

Наличие в проекте акта ОТ	Критерий	Поле для выбора ответа
Есть	Затраты субъектов регулирования на соблюдение обязательных требований за 6 лет с предполагаемой даты вступления в силу проекта акта составят от 300 млн до 3 млрд рублей (в соответствии с расчетом в разделе 4 сводного отчета)	
	Оценка затрат исходя из низкой степени регулирующего воздействия не была согласована рабочей группой по сферам деятельности федеральных органов исполнительной власти при подкомиссии Правительственной комиссии по проведению административной реформы и Министерством экономического развития Российской Федерации	
Нет	Проект акта изменяет положения, ранее предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и содержащие обязанности, запреты и ограничения для субъектов регулирования, способствует их установлению, и (или) приводит к увеличению ранее предусмотренных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации расходов субъектов регулирования, и (или) изменяет положения, устанавливающие требования к осуществлению полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и осуществлению полномочий органов местного самоуправления, ранее предусмотренные законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации	X

3.5. Новые (изменяемые) обязательные требования, иные обязанности или ограничения, преимущества для субъектов регулирования, информация об отмене требований, иных обязанностей или ограничений для субъектов регулирования:

-

3.7. Перечень видов (групп) общественных отношений, затрагиваемых проектируемым регулированием и перечень охраняемых законом ценностей:

Проектируемое регулирование затрагивают отношения в области планирования развития централизованных систем водоснабжения и водоотведения; инвестиционная деятельность гарантирующих и транзитных организаций; государственное регулирование тарифов (ценообразование) в сфере водоснабжения и водоотведения; а также такие охраняемые законом ценности, как права и законные интересы организаций.

3.8. Описание причиненного вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возможных рисков, в том числе с указанием видов охраняемых законом ценностей и конкретных рисков причинения им вреда (ущерба):

Проектируемое регулирование направлено на предотвращение вреда (ущерба) таким охраняемым законом ценностям, как права потребителей на качественное и бесперебойное водоснабжение, а также публичные интересы государства в модернизации инфраструктуры. Существующее положение вещей создает риск вывода средств граждан из отрасли через оплату неэффективных транзитных организаций, что ведет к недофинансированию ремонта и перекладки сетей, росту аварийности и снижению надежности услуг. Кроме того, нарушается принцип эффективности в сфере естественных монополий, так как раздробленность систем водоснабжения искусственно поддерживает конкуренцию там, где законодательно установлена эффективность ее отсутствия.

3.9. Описание проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования, оценка негативных эффектов, возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы:

Предлагаемый способ регулирования направлен на решение проблемы сохранения и адаптации большого количества неэффективных транзитных (сетевых) организаций в сфере водоснабжения и водоотведения, несмотря на ранее принятые меры по их ограничению. В 2019 году были

введены ограничения для «малых» транзитных организаций с протяженностью сетей не более 10 км, для которых тарифы на транспортировку воды и сточных вод стали устанавливаться исключительно методом сравнения аналогов на основе удельных текущих расходов гарантирующих организаций. В 2021 году были утверждены критерии отнесения собственников и владельцев сетей к транзитным организациям, которые должны были вступить в полную силу с 1 сентября 2022 года. Однако, как показала практика, введенные критерии оказались недостаточными. Транзитные организации быстро адаптировались к новым требованиям и нашли способы их формального соблюдения без реального повышения эффективности своей деятельности. Вместо сокращения числа непрофессиональных участников рынка произошло их укрупнение, в том числе за счет получения сетей в аренду и приобретения их у собственников, не соответствующих установленным критериям. По данным ФАС России за 2023 год, существенное сокращение количества транзитных организаций произошло только в 11 субъектах Российской Федерации. В остальных регионах значительного уменьшения числа транзитных организаций не зафиксировано. Более того, даже там, где количество организаций формально сократилось, расходы гарантирующих организаций на оплату услуг сохранивших статус транзитных организаций не только не уменьшились, но выросли и продолжают расти. По информации двух крупнейших частных операторов в сфере водоснабжения и водоотведения: У компаний группы «РКС-Холдинг» расходы на оплату услуг транзитных организаций выросли с 487 млн рублей в 2021 году до 842 млн рублей в 2024 году. Рост составил 355 млн рублей, или более 70 процентов за три года. У компаний группы «РОСВОДОКАНАЛ» только за период с 2023 по 2024 год расходы выросли на 172 млн рублей и достигли 916 млн рублей. В среднем по России доля расходов на оплату услуг транзитных организаций составляет около 4 процентов в необходимой валовой выручке гарантирующих организаций. Однако в отдельных муниципальных образованиях эта доля может достигать 20 процентов. При этом ежегодная стоимость услуг транзитных организаций сопоставима с размером производственной или инвестиционной программы гарантирующей организации за соответствующий год. ООО «Самарские коммунальные системы», являющееся гарантирующей организацией в городском округе Самара, в 2024 году выплатило транзитным организациям 681 млн рублей. Эта сумма сопоставима с объемом производственной программы гарантирующей организации, которая составила 694 млн рублей. На 2025 год прогнозируемая общая сумма платежей транзитным организациям составляет 696 млн рублей, что уже превышает объем производственной программы, запланированный в размере 665 млн рублей. Для наглядности: если бы объем средств, который ежегодно направляется ООО «Самарские коммунальные системы» на оплату услуг по транспортировке воды и сточных вод, был направлен на перекладку сетей, то можно было бы переложить 21 километр труб на общую сумму 701 млн рублей, в том числе 5 километров трубы диаметром 150 мм на сумму 115 млн рублей, 8 километров трубы диаметром 200 мм на сумму 251 млн рублей и 9 километров трубы диаметром 300 мм на сумму 335 млн рублей. Транзитные организации с протяженностью сети более 10 километров регулируются методом индексации. В отличие от метода сравнения аналогов, метод индексации не учитывает удельные расходы гарантирующих организаций по транспортировке воды и сточных вод. Как следствие, расходы транзитных организаций в расчете на один километр сети в ряде случаев в три и более раза превышают расходы гарантирующей организации на транспортировку в расчете на один километр сети. Кроме того, рост тарифов транзитных организаций не ограничен предельным индексом роста платы граждан за коммунальные услуги. Поэтому стоимость их услуг растет опережающими темпами, значительно превышающими индекс потребительских цен, что создает дополнительную нагрузку на конечных потребителей. Формальное укрупнение транзитных организаций в целях соответствия установленным критериям не привело к повышению качества и надежности их услуг. Такие организации, как правило, не имеют утвержденных инвестиционных программ. Их производственные программы носят формальный характер и, как

правило, не содержат мероприятий по капитальному ремонту сетей и объектов на них. Соответственно, эксплуатируемые ими сети не ремонтируются и не переключаются. При этом за качество, надежность и бесперебойность услуг по водоснабжению и водоотведению ответственность перед потребителями в полном объеме несет гарантирующая организация. Таким образом, гарантирующая организация вынуждена нести ответственность за имущество, которое ей не принадлежит и которое не поддерживается в надлежащем состоянии его фактическим владельцем. Раздробленность централизованных систем водоснабжения и водоотведения затрудняет проведение единой технологической и эксплуатационной политики, в том числе внедрение цифровых сервисов. Это приводит к высоким потерям воды, низким показателям надежности и качества услуг. Средства, вносимые гражданами за коммунальные услуги, направляются гарантирующими организациями не на реконструкцию и ремонт сетей и иных объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения, а выводятся из отрасли, а зачастую и из экономики в целом. Это подрывает инвестиционный потенциал отрасли и препятствует ее модернизации. В соответствии с поручениями Президента Российской Федерации необходимо нарастить темпы модернизации коммунальной инфраструктуры и направить на это 4,5 триллиона рублей до 2030 года, в том числе частные инвестиции. В связи с этим остро стоит вопрос поиска дополнительных внебюджетных источников инвестиций в коммунальной сфере. Одним из таких источников могли бы стать средства, направляемые в настоящее время гарантирующими организациями на оплату услуг транзитных организаций. По результатам анализа Минстроя России, в результате применения предлагаемых изменений доля расходов на оплату услуг транзитных организаций в суммарной необходимой валовой выручке гарантирующих организаций, которая сейчас составляет в среднем по России 3,06 процента, снизится до 2,2 процента. Экономия гарантирующих организаций может составить порядка 5,3 млрд рублей ежегодно. Указанные средства могли бы быть направлены на реализацию инвестиционных мероприятий, в том числе на переключку сетей, с целью доведения уровня переключки сетей до 2,5 процента без увеличения размера тарифа. Негативные эффекты выражаются в необоснованном росте расходов гарантирующих организаций, тарифных перекосах, снижении качества и надежности услуг, раздробленности систем водоснабжения и водоотведения, выводе средств из отрасли, противоречии принципам естественной монополии и упущенных возможностях для модернизации коммунальной инфраструктуры. Предлагаемый способ регулирования направлен на устранение указанных негативных эффектов путем ужесточения критериев отнесения к транзитным организациям по аналогии с успешно реализованными подходами в сфере электроэнергетики.

3.10. Цели предлагаемого регулирования и срок их достижения:

Цели предлагаемого регулирования	Ожидаемый срок достижения цели
Консолидация централизованных систем водоснабжения и водоотведения, сокращение числа неэффективных транзитных организаций и перенаправление высвобождаемых средств (порядка 5,3 млрд рублей ежегодно) на модернизацию и переключку сетей.	Поэтапно в период с 2027 года (вступление постановления в силу) по 2029 год и последующие периоды регулирования в соответствии с установленными переходными критериями протяженности сетей.

3.11. Обоснование соответствия принципам правового регулирования, программным документам Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации:

Предлагаемое регулирование соответствует принципу эффективности в сфере естественных монополий (Федеральный закон № 147-ФЗ), а также программным документам — поручениям Президента Российской Федерации о модернизации коммунальной инфраструктуры с выделением 4,5 трлн рублей до 2030 года, поскольку направлено на консолидацию систем водоснабжения и перенаправление средств с оплаты неэффективных транзитных организаций на перекладку сетей.

3.12. Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования:

Индикативные показатели	Единицы измерения индикативных показателей	Способы расчета индикативных показателей и источники информации
<p>поэтапное сокращение числа транзитных организаций, не соответствующих новым критериям протяженности сетей, снижение доли расходов гарантирующих организаций на оплату услуг транзитных организаций (с 3,06% до 2,2%) и объем высвобожденных средств (порядка 5,3 млрд руб. ежегодно), направляемых на перекладку сетей.</p>	<p>Количество транзитных организаций — измеряется в штуках (ед.). Протяженность сетей — измеряется в километрах (км). Доля расходов гарантирующих организаций на оплату услуг транзитных организаций — измеряется в процентах (%). Объем высвобожденных средств</p>	<p>Математический</p>

	(экономия) — измеряется в рублях (руб.) или миллионах /миллиардах рублей (млн руб. / млрд руб.).	
--	---	--

--

3.13. Описание предлагаемого регулирования и иных возможных способов решения проблемы, в том числе наличия и эффективности применения альтернативных мер по недопущению причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям с приведением обоснования отказа от выбора соответствующих альтернативных мер:

Предлагается изложить критерий владения сетями в новой редакции, установив поэтапное увеличение минимальной непрерывной протяженности водопроводных и канализационных сетей, дающей право на получение статуса транзитной организации. Требования дифференцируются в зависимости от численности населения муниципального образования и периода регулирования. Для городов Москвы и Санкт-Петербурга, а также для муниципальных образований с наибольшей численностью населения устанавливаются максимальные требования к протяженности сетей. Для муниципальных образований с меньшей численностью населения требования пропорционально снижаются. При этом предусматривается переходный период продолжительностью несколько лет, в течение которого требования к протяженности сетей поэтапно повышаются, достигая максимальных значений на последующие периоды регулирования. Вводится положение, согласно которому при определении соответствия критериям отнесения к транзитным организациям не учитываются водопроводные и канализационные сети, которыми юридическое лицо или индивидуальный предприниматель владеет на основании договора аренды, договора финансовой аренды (лизинга), договора безвозмездного пользования или договора доверительного управления имуществом. Исключение предусмотрено для случаев, если указанные сети переданы по таким договорам юридическому лицу, права акционера которого или собственника имущества которого осуществляют Российская Федерация в лице Министерства обороны Российской Федерации и подведомственных ему организаций, а также юридическому лицу, являющемуся головным исполнителем или исполнителем по государственному оборонному заказу. Данная мера исключает возможность формального «наращивания» протяженности сетей за счет аренды чужих объектов без реального владения и ответственности за их состояние. Признается утратившим силу подпункт, который ранее позволял автоматически признавать организацию транзитной в одной централизованной системе водоснабжения и водоотведения, если она является гарантирующей организацией в другой системе, без оценки ее соответствия

установленным критериям. Теперь отнесение к транзитным организациям в любом случае будет осуществляться на общих основаниях по критериям протяженности и законности владения сетями, что исключает необоснованное присвоение статуса без надлежащей проверки. Вносятся изменения, предусматривающие обязательное применение метода сравнения аналогов при установлении тарифов на транспортировку воды и сточных вод для транзитных организаций с протяженностью сетей не более установленного порогового значения. Метод сравнения аналогов ориентируется на удельные текущие расходы гарантирующих организаций, что позволяет сдерживать необоснованный рост тарифов транзитных организаций. Ранее данный метод применялся только для организаций с наименьшей протяженностью сетей. Предлагаемое регулирование увеличивает пороговое значение протяженности, в пределах которого метод сравнения аналогов является обязательным. В отличие от метода сравнения аналогов, метод индексации (который продолжает применяться для более крупных транзитных организаций) не учитывает удельные расходы гарантирующих организаций, что создавало возможность для необоснованного завышения тарифов. Расширение сферы применения метода сравнения аналогов направлено на устранение этого перекаса. Правила дополняются положением, обязывающим орган регулирования включать в экспертное заключение анализ соответствия собственника или иного законного владельца водопроводных и канализационных сетей критериям отнесения к транзитным организациям. Это повышает контроль за обоснованностью присвоения статуса транзитной организации и позволяет своевременно выявлять организации, не соответствующие установленным требованиям, в том числе владеющие сетями на основании договоров аренды и иных фиктивных оснований. Иные возможные способы решения проблемы отсутствуют (альтернативных мер не имеется). Предлагаемое регулирование является единственным эффективным способом решения проблемы, поскольку: воздействует на причину проблемы (формальное укрупнение транзитных организаций за счет аренды сетей и сохранение статуса при незначительной протяженности), а не на ее следствия; использует успешный и проверенный на практике опыт сферы электроэнергетики; не требует дополнительных бюджетных расходов; сохраняет баланс интересов — крупные добросовестные транзитные организации продолжают свою деятельность; обеспечивает поэтапный переход, что позволяет участникам рынка адаптироваться к новым требованиям.

3.15. Анализ опыта в рамках Евразийского экономического союза⁵ в соответствующих сферах деятельности и рисков возникновения препятствий для свободного движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы в рамках функционирования внутреннего рынка Союза:

По результатам анализа нормативных правовых актов зарубежных стран релевантного международного опыта по рассматриваемой сфере деятельности не выявлено.

3.16. Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий:

⁵ Далее – Союз.

Риски решения проблемы предложенным способом регулирования и риски негативных последствий отсутствуют

4. Анализ затрат субъектов регулирования

4.1. Основные группы субъектов регулирования, иные заинтересованные лица, включая органы государственной власти, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, оценка количества таких субъектов:

Группа участников отношений		Подгруппа участников отношений	Численность подгруппы участников отношений
Субъекты регулирования	X	Транзитные организации в сфере водоснабжения и водоотведения	<i>Численность подгруппы 1</i>
		<i>Подгруппа 1</i>	
Федеральные органы исполнительной власти			
Граждане			

4.2. Оценка затрат (расходов) и доходов субъектов регулирования, связанных с необходимостью соблюдения обязательных требований, иных установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания обязательных требований, обязанностей или ограничений:

ОТ (или другие обязанности и ограничения)	Подгруппа субъектов регулирования	Значение затрат в год, руб.	Значение затрат на 6 лет, руб.
-	-	-	-
<i>Итого:</i>		-	-

отсутствуют

5. Анализ влияния на бюджеты Российской Федерации

5.1. Новые функции (полномочия) федеральных органов исполнительной власти или сведения об их изменении, порядок их реализации, а также оценка соответствующих расходов (возможных поступлений) федерального бюджета бюджетной системы Российской Федерации:

	Количество	Новые или изменяемые функции (полномочия), порядок их реализации	Монетарная оценка доходов/ расходов, руб.
Федеральные органы исполнительной власти	0	0	Доходы: 0 Расходы: 0

Проектом акта не предусматриваются новые функции (полномочия) федеральных органов исполнительной власти или сведения об их изменении, порядок их реализации, в связи с чем предполагаемое регулирование не повлияет на федеральный бюджет бюджетной системы Российской Федерации.

5.2. Новые функции (полномочия) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, порядок их реализации, а также оценка расходов (возможных поступлений) соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе оценка дополнительных расходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов, а также снижения доходов бюджетов субъектов Российской Федерации и (или) местных бюджетов:

	Количество	Новые или изменяемые функции (полномочия), порядок их реализации	Монетарная оценка снижения доходов/ увеличения расходов, руб.
Органы государственной власти субъектов Российской Федерации	-	-	Доходы: - Расходы: -

Федерации			
Органы местного самоуправления	-	-	Доходы: - Расходы: -
Бюджетные учреждения, за исключением учреждений, финансируемых исключительно за счет федерального бюджета	-	-	Доходы: - Расходы: -

Проектом акта не предусматриваются новые функции (полномочия) органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления или сведения об их изменении, порядок их реализации, в связи с чем предполагаемое регулирование не повлияет на бюджеты бюджетной системы Российской Федерации

6. Дополнительные сведения о предлагаемом регулировании

Дополнительные сведения о предлагаемом регулировании отсутствуют.

7. Организационные сведения о проекте акта

7.1. Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта, необходимость установления переходных положений (переходного периода), а также эксперимента:

Предполагаемая дата вступления в силу проекта акта:	Со дня опубликования проекта постановления.
Необходимость установления переходных положений и срока переходного периода:	Отсутствует
Информация об эксперименте:	Эксперимент не проводился

7.2. Контактная информация исполнителя разработчика:

ФИО:	Дорош Мария Витальевна
------	------------------------

Должность:	Заместитель начальника отдела развития коммунального хозяйства
Департамент:	Департамент развития жилищно-коммунального хозяйства
Тел.:	8 (495) 647-15-80 доб. 53157
Адрес электронной почты:	Mariya.Dorosh@minstroyrf.gov.ru

Руководитель структурного подразделения
разработчика, ответственного за подготовку
проекта акта
Федяков А.С.

(инициалы, фамилия)

15.04.2026 г.

Дата

Подпись