

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона «О внесении**  
**изменения**  
**в статью 234 части первой Гражданского кодекса**  
**Российской Федерации»**

Проект федерального закона «О внесении изменения в статью 234 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 31 марта 2026 г. № ДГ-П11-10975 и направлен на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25 марта 2026 г. № 18-П по делу о проверке конституционности пункта 3 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Г.В. Зубахина (далее – Постановление).

Постановлением положения пункта 3 статьи 234 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 21 (часть 1), 34 (часть 1), 35 (части 1 и 2) и 55 (часть 3), в той мере, в какой в системе действующего правового регулирования данная норма в силу неопределенности своего нормативного содержания

и с учетом практики ее применения не дает однозначного ответа на вопрос о допустимости присоединения лицом, ссылающимся на давность владения, ко времени своего владения также времени, в течение которого имуществом владело другое лицо, в случае, если переход владения был обусловлен договором между ними.

В связи с этим федеральному законодателю надлежит – исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в Постановлении, – принять меры по устранению выявленной неопределенности нормативного содержания пункта 3 статьи 234 ГК.

В действующей редакции пункт 3 статьи 234 ГК устанавливает, что лицо, ссылающееся на давность владения, может присоединить ко времени своего владения все время, в течение которого этим имуществом владел тот, чьим правопреемником это лицо является.

В соответствии с правовой позицией, выраженной в абзаце пятом пункта 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

Федерации № 22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», не наступает перерыв давностного владения также в том случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца.

В этой связи законопроектом предлагается дополнить пункт 3 статьи 234 ГК абзацем вторым, прямо предусматривающим возможность присоединения ко времени своего владения также времени владения иного лица, передавшего имущество последующему владельцу по договору о его отчуждении, при условии соответствия владения каждого из таких лиц требованиям, указанным в пункте 1 статьи 234 ГК.

Принятие законопроекта позволит устранить выявленную Конституционным Судом Российской Федерации неопределенность.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Законопроект не содержит требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.