

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений
в статью 60 Гражданского кодекса Российской Федерации»

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 60 Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – законопроект) разработан во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 2 апреля 2026 г. № ДГ-П13-11218 и направлен на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 24 марта 2026 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности пункта 2 статьи 60 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 2 части 1 статьи 7 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 292-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, признании утратившим силу абзаца шестого части первой статьи 7 Закона Российской Федерации «О государственной тайне», приостановлении действия отдельных положений законодательных актов Российской Федерации и об установлении особенностей регулирования корпоративных отношений в 2022 и 2023 годах» в связи с жалобами публичного акционерного общества «Федеральная сетевая компания – Россети» и гражданина Пономарева Алексея Владимировича» (далее – Постановление).

Постановлением положения пункта 2 статьи 60 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК) признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 17 (часть 3), 34 (часть 1), 35 (части 1 и 2), 46 (часть 1) и 75.1, в той мере, в какой он в системе действующего правового регулирования по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, допускает –

в отсутствие критериев, на основании которых подлежат рассмотрению требования кредиторов о досрочном исполнении обязательств

по погашению облигаций в связи с реорганизацией должника - эмитента таких облигаций, - возможность удовлетворения указанных требований без учета финансово-экономического состояния должника и без оценки того, привела ли (может ли привести) реорганизация, в связи с которой кредиторами заявлены указанные требования, к ущемлению их интересов, обуславливающему необходимость досрочного исполнения данных обязательств.

Конституционный Суд Российской Федерации указал, что впредь

до внесения соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации при рассмотрении дел о досрочном исполнении обязательств по погашению облигаций в связи с реорганизацией юридического лица на основании пункта 2 статьи 60 ГК судам надлежит исследовать по существу и принимать во внимание все фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (в том числе имущественное положение должника по результатам реорганизации). При этом обязанность по доказыванию того, что реорганизация не привела к ухудшению имущественного положения должника и существенному нарушению интересов кредиторов, возлагается на должника или его правопреемника.

В действующей редакции пункта 2 статьи 60 ГК установлено,

что кредитор юридического лица, если его права требования возникли

до опубликования первого уведомления о реорганизации юридического лица, вправе потребовать в судебном порядке досрочного исполнения соответствующего обязательства

должником, а при невозможности досрочного исполнения – прекращения обязательства и возмещения связанных с этим убытков, за исключением случаев, установленных законом или соглашением кредитора с реорганизуемым юридическим лицом.

Право на досрочное исполнение обязательства реорганизуемого юридического лица не предоставляется кредитору, уже имеющему достаточное обеспечение.

В этой связи предлагается внести изменения в пункты 2 и 4 статьи 60 ГК, дополнив их положениями, согласно которым кредитор вправе потребовать предоставления обеспечения исполнения обязательств реорганизуемого юридического лица при условии, что такая реорганизация ставит под угрозу исполнение обязательств перед кредитором в установленный срок. В случае если реорганизуемое юридическое лицо не предоставит кредитору обеспечение либо кредитор не согласен принять такое обеспечение, он вправе потребовать в судебном порядке досрочного исполнения соответствующего обязательства, а при невозможности досрочного исполнения – прекращения обязательства и возмещения связанных с этим убытков.

При этом проектируемые изменения также позволят суду при рассмотрении требования кредитора о досрочном исполнении обязательств учитывать фактические обстоятельства, свидетельствующие о достаточности предоставленного кредитору обеспечения и (или) о платежеспособности реорганизуемого юридического лица.

Принятие законопроекта позволит устранить выявленную Конституционным Судом Российской Федерации неопределенность и закрепить на уровне закона, что в случае реорганизации юридического лица следует учитывать фактические обстоятельства финансового положения реорганизуемого

юридического лица, что позволит предоставлять или не предоставлять кредиторам право досрочного исполнения обязательств в зависимости от таких обстоятельств.

Законопроект содержит положение о вступлении его в силу со дня официального опубликования, что обусловлено необходимостью скорейшей реализации Постановления.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет негативных социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Принятие законопроекта не потребует дополнительных расходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Законопроект не содержит требований, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.